

# Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test FACILO Ingenieurbüro

## Austauschszenerarien im 2. Test - Datenimporte der Testphasen 4 und 5

Die Austauschszenerarien für den 2. Test beinhalten gemäß Testplan die Testphasen 4 und 5, in denen Liegenschaft, Gebäude, Geschosse, Räume und Ausstattungen mit ihren Katalogverweisen und Attributen zwischen zwei CAFM-Systemen ausgetauscht werden sollen (siehe Testplan Tabelle 4-2 Inhaltliche Übersicht der Testphasen).

Für die klassifizierenden Kataloge der Gebäudetypen und der Nutzungsarten nach DIN 277 werden in beiden Testphasen vorhandene Standard-Kataloge im sendenden und im empfangenden System vorausgesetzt (Mapping1).

Für die Artikel- und die Merkmalkataloge sollen in der Testphase 4 in beiden CAFM-Systemen identische BFR-Kataloge verwendet werden (Mapping 2).

Anschließend soll für die Testphase 5 ein weiterer Datenimport mit den Testdaten erfolgen, wobei im empfangenden System jedoch nicht die BFR-Kataloge, sondern die Kataloge der Bayerischen Bauverwaltung vorausgesetzt werden (Mapping 3).

Das dafür benötigte Mapping erfolgt über die Datei „

Die Testdaten beinhalten demzufolge IFC-Objekte:

- deren klassifizierende Katalogeinträge in *IFCCLASSIFICATIONREFERENCE* über *IFCCLASSIFICATION* abgebildet wurden,
- deren Attribute/ Merkmale im Description-Feld auf den BFR-Merkmalkatalog verweisen,
- deren Ausstattungstypen in *IFCCLASSIFICATIONREFERENCE* über *IFCCLASSIFICATION* auf den BFR-Artikel-Katalog verweisen

(siehe beiliegende Datei „Testdaten2\_Zuordnung\_Referenzexport\_IFC.pdf“).

## **Bewertende Fragen zum 2. Test – Datenimport, Testphase 4**

	<b>Bewertende Fragen</b> (Testphasen 4 und 5)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
0.	Wann wurde der Datenimport der Testphase 4 durchgeführt? Wie lange dauerte der Test ?	Am: _____ _____ (Std)
	Ergänzende Bemerkungen zum zeitlichen Ablauf: _____ _____ _____	
	Wann wurde der Datenimport der Testphase 5 durchgeführt? Wie lange dauerte der Test ?	Am: _____ _____ (Std)
	Ergänzende Bemerkungen zum zeitlichen Ablauf: _____ _____ _____	

**Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test** **FACILO Ingenieurbüro**

1.	<b>Bewertung der Erzeugung von IFC-Objekten (Räumliche Struktur mit Liegenschaft, Gebäude, Geschoss, Raum)</b>	
1.1	Wurde die <b>Liegenschaft/ Grundstück</b> korrekt im CAFM-System erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	ja
1.2	Wurde das <b>Gebäude/ Bauwerk</b> korrekt im CAFM-System erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	ja
1.3	Wurde die <b>Gebäudestruktur</b> korrekt im CAFM-System erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	ja
1.4	Wurden die <b>Geschosse</b> korrekt im CAFM-System erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	ja
1.5	Wurden die <b>Räume</b> korrekt im CAFM-System erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	ja
1.6	Zusätzliche wichtige Informationen zu Besonderheiten beim Erzeugen von IFC-Objekten: _____ _____	

Tabelle: BW\_Test2\_Testphase4\_1 Fragen\_IFC\_Objekte

**Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test** **FACILO Ingenieurbüro**

2.	<b>Bewertung der Übertragung von klassifizierenden Katalogeinträgen</b> (Testphase 4 mit Mapping 1: gleiche Standard-Kataloge)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
2.1	<p>Wurde die <b>Adresse an der Liegenschaft/ Grundstück</b> korrekt in das CAFM-System importiert ?</p> <p>Falls ja: Konnte der Katalogeintrag direkt aus der IFC-Datei über (<b>Morada-Merkmal</b>katalog  /AWMM/RGL/SR/KAGLADAD  ) erzeugt werden?</p> <p>Wurde die Adresse der Liegenschaft als Attribut zugeordnet ?</p> <p>Wurde die Adresse der Liegenschaft als Katalogverweis zugeordnet ?</p> <p>Bemerkung: _____</p>	<p>(ja)</p> <p>(nein)</p> <p>(ja)</p> <p>(ja)</p>
2.2	<p>Wurde der <b>Gebäudetyp des RBBau-Kataloges</b> korrekt in das CAFM-System importiert ?</p> <p>Falls ja: Konnte der Katalogeintrag direkt aus der IFC-Datei über (IFCCLASSIFICATION('D_BWZ-Katalog_RBBau','V 18 RBBau 2006', \$,'Gebäudetypenkatalog der RBBau')) erzeugt werden ?</p> <p>Wurde der Gebäudetyp dem Gebäude als Attribut zugeordnet ?</p> <p>Wurde der Gebäudetyp dem Gebäude als Katalogverweis zugeordnet ?</p> <p>Bemerkung: _____</p>	<p>(nein)</p>
2.3	<p>Wurde der <b>Bauwerkstyp der Bundeswehr</b> korrekt in das CAFM-System importiert ?</p> <p>Falls ja: Konnte der Katalogeintrag direkt aus der IFC-Datei über (IFCCLASSIFICATION('D_BWT-Katalog_BW',",",\$,'Bauwerkstypen-Katalog der Bundeswehr')) erzeugt werden ?</p> <p>Wurde der Bauwerkstyp dem Gebäude als Attribut zugeordnet ?</p> <p>Wurde der Bauwerkstyp dem Gebäude als Katalogverweis zugeordnet ?</p> <p>Bemerkung: _____</p>	<p>(nein)</p>
2.4	<p>Wurden die <b>Nutzungsarten der DIN 277-2</b> korrekt in das CAFM-System importiert ?</p> <p>Falls ja: Konnten die Katalogeinträge direkt aus der IFC-Datei über (IFCCLASSIFICATION('D_DIN277-2','Version 2005', \$,'DIN277-Nutzungsartenkatalog')) erzeugt werden ?</p> <p>Wurden die Nutzungsarten den Räumen als Attribute zugeordnet ?</p> <p>Wurden die Nutzungsarten den Räumen als Katalogverweise zugeordnet ?</p> <p>Bemerkung: Nach Einführung der IFCCLASSIFICATIONS wurde diese Funktionalität noch nicht für den Import implementiert</p>	<p>Nein</p>
2.5	<p>Wie bewerten Sie die Abbildungsmöglichkeiten von klassifizierenden Katalogeinträgen in der IFC-Export-Datei ?</p> <p>Die Abbildung der Gebäudetypen als IFC-Attribut (im 1. Test) war besser im</p>	<p>Ja</p>

# Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test

2.	Bewertung der Übertragung von klassifizierenden Katalogeinträgen (Testphase 4 mit Mapping 1: gleiche Standard-Kataloge)	Antworten / Ankreuzen
	Vergleich zur Abbildung als Katalog über ClassificationReference (im jetzigen 2. Test), weil: _____ _____ Prinzipiell sollte die Abbildung von klassifizierenden Katalogeinträgen immer dann als IFC-Attribute erfolgen, wenn _____ Mit dem Attributwert die gesamte Information, also auch eine Codierung, übertragen wird.	
	Die Abbildung der Gebäudetypen als Katalog über ClassificationReference (im jetzigen 2. Test) ist besser im Vergleich zur Abbildung als IFC-Attribut (im 1. Test), weil : _____ _____	Nein
	Prinzipiell sollte die Abbildung von klassifizierenden Katalogeinträgen immer dann als Katalog über ClassificationReference erfolgen, wenn _____ _____	

Tabelle: BW\_Test2\_Testphase4\_2 Fragen\_klassifizierende\_Kataloge

3.	Bewertung der Übertragung von Attribut-/ Merkmalkatalogen (Testphase 4 mit Mapping 2: gleicher BFR-Merkmal-Katalog)	Antworten / Ankreuzen
3.1	Wurden einige oder alle Attribute /Merkmale des BFR-Merkmalkataloges im Ziel-System <b>festen Feldern</b> zugeordnet ? Falls ja: Konnte die Zuordnung mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> erfolgen ? Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung des <b>Datentyps</b> ? Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung der <b>Maßeinheit</b> und ggf. eine Umrechnung des Wertes? Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung der <b>inhaltlichen Vorgaben und Berechnungsregeln</b> (gemäß Punkt 1.7 im Dokument Nr. 11 - 1_Anlage1_Anforderungen_FM_View_BFR_2008_03_08.pdf) ? Gab es Probleme bei der <b>Zuordnung von Attributen /Merkmalen</b> des BFR-Merkmalkataloges <b>zu festen Feldern</b> ? Falls ja: Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	nein
3.2	Wurden die Attribute /Merkmale des BFR-Merkmalkataloges überwiegend <b>in einen Attribut-/Merkmalkatalog</b> des Ziel-System abgebildet ?	Ja
3.3	Wurden für die Datenübertragung im Attribut-/Merkmalkatalog des Ziel-Systems überwiegend <b>neue Attribute/ Merkmale erzeugt</b> ? Falls ja: Konnten die Katalogeinträge mit den Informationen aus der IFC-Datei	Ja Ja

**Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test** **FACILO Ingenieurbüro**

3.	<b>Bewertung der Übertragung von Attribut-/ Merkmalskatalogen</b> (Testphase 4 mit <u>Mapping 2</u> : gleicher BFR-Merkmal-Katalog)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
	<p><b>automatisiert</b> erzeugt werden ?</p> <p>Konnten die in der IFC-Datei angegebenen <b>Datentypen</b> (text, real, date, ...) beim Anlegen der Attribute /Merkmale im Katalog des CAFM-System erzeugt werden ?</p> <p>Konnten die in der IFC-Datei angegebenen <b>Maßeinheiten</b> (m<sup>2</sup>, kN/m<sup>2</sup>) beim Anlegen der Attribute /Merkmale im Katalog des CAFM-System erzeugt werden ?</p> <p>Gab es Probleme bei der <b>Erzeugung von neuen Attributen /Merkmalen</b> im BFR-Merkmalkatalog ?</p> <p><u>Falls ja:</u> Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge</p> <p style="text-align: center;">Importfunktionalität bezüglich Datentypen und Maßeinheiten noch nicht vollständig fertig gestellt. Mapping zu einem vorhandenen Katalog aus den Informationen des Description-Feldes ist noch nicht fertig gestellt.</p> <p style="text-align: center;">Ziel: 1 Quartal 2009</p>	<p style="text-align: center;">Nein</p> <p style="text-align: center;">Nein</p>
3.4	<p>Wurden die Attribute /Merkmale des BFR-Merkmalkataloges überwiegend bereits <b>vorhandenen Attributen/ Merkmalen</b> im Katalog des Ziel-Systems zugeordnet ?</p> <p><u>Falls ja:</u> Konnte die Zuordnung mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> erfolgen ?</p> <p>Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung des <b>Datentyps</b>?</p> <p>Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung der <b>Maßeinheit</b> und ggf. eine Umrechnung des Wertes?</p> <p>Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung der <b>inhaltlichen Vorgaben und Berechnungsregeln</b> (gemäß Punkt 1.7 in 1_Anlage1_Anforderungen_FM_View_BFR_2008_03_08.pdf) ?</p> <p>Gab es Probleme bei der <b>Zuordnung von Attributen /Merkmalen</b> aus der IFC-Datei zum BFR-Merkmalkatalog im Zielsystem?</p> <p><u>Falls ja:</u> Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge</p> <p>_____</p>	<p style="text-align: center;">Nein</p>
3.5	<p>Zusätzliche wichtige Hinweise und Empfehlungen zur Abbildung von Attributen/ Merkmalen :</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	

Tabelle: BW\_Test2\_Testphase4\_3 Fragen\_Attribut-/Merkmal\_Katalog

**Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test** **FACILO Ingenieurbüro**

4.	<b>Bewertung der Erzeugung der Attribute an IFC-Objekten</b> (Testphase 4 mit Mapping 2: gleicher BFR-Merkmal-Katalog)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
4.1	Wurden die <b>geforderten Merkmale der Liegenschaft</b> (gemäß der Anforderung im Dokument Nr. 11) vollständig erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmale waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	Ja
4.2	Wurden die <b>Merkmalswerte der Liegenschaft</b> vollständig und korrekt importiert ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmalswerte waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	Ja
4.3	Wurden die <b>geforderten Merkmale am Gebäude</b> (gemäß der Anforderung im Dokument Nr. 11) vollständig erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmale waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	Ja
4.4	Wurden die <b>Merkmalswerte am Gebäude</b> vollständig und korrekt importiert ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmalswerte waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	Ja
4.5	Wurden die <b>geforderten Merkmale am Geschoss</b> (gemäß der Anforderung im Dokument Nr. 11) vollständig erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmale waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	Ja
4.6	Wurden die <b>Merkmalswerte am Geschoss</b> vollständig und korrekt importiert ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmalswerte waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	Ja
4.7	Wurden die <b>geforderten Merkmale an den Räumen</b> (gemäß der Anforderung im Dokument Nr. 11) vollständig erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmale waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	Ja
4.8	Wurden die <b>Merkmalswerte an den Räumen</b> vollständig und korrekt importiert ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmalswerte waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	Ja

**Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test** **FACILO Ingenieurbüro**

4.	<b>Bewertung der Erzeugung der Attribute an IFC-Objekten</b> (Testphase 4 mit Mapping 2: gleicher BFR-Merkmal-Katalog)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
4.9	<p>Wurden die <b>geforderten Merkmale an den zählbaren Ausstattungen</b> (Fenster, Türen, Einbauten, Heizkörper) (gemäß der Anforderung im Dokument Nr. 11) vollständig erzeugt ?</p> <p><u>Falls nein:</u> Welche Merkmale waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung:</p> <p>_____</p>	<p>Ja</p>
4.10	<p>Wurden die <b>Merkmalswerte an den zählbaren Ausstattungen</b> vollständig und korrekt importiert ?</p> <p><u>Falls nein:</u> Welche Merkmalswerte waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung:</p> <p>_____</p>	<p>Ja</p>
4.11	<p>Wurden die <b>geforderten Merkmale an den flächenorientierten Ausstattungen</b> (Wand-, Decken- und Bodenbeläge) (gemäß der Anforderung im Dokument Nr. 11) vollständig erzeugt ?</p> <p><u>Falls nein:</u> Welche Merkmale waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung:</p> <p>_____</p>	<p>Ja</p>
4.12	<p>Wurden die <b>Merkmalswerte an den flächenorientierten Ausstattungen</b> vollständig und korrekt importiert ?</p> <p><u>Falls nein:</u> Welche Merkmalswerte waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung:</p> <p>_____</p>	<p>Ja</p>

Tabelle: BW\_Test2\_Testphase4\_4 Fragen\_Attribute\_an\_Objekten

5.	<b>Bewertung der Übertragung von Katalogeinträgen für zählbare Artikel-/ Ausstattungstypen</b> (Testphase 4 mit Mapping 2: gleicher BFR-Artikel-Katalog)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
5.1	<p>Wie werden in Ihrer CAFM-Software die <b>zählbaren Ausstattungen</b> (Fenster, Türen, Einbauten, Heizkörper) typisiert ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fest programmierte Struktur in der Software oder</li> <li>- Katalogeinträgen für Artikel-/ Ausstattungstypen</li> <li>- _____</li> </ul>	<p>(ankreuzen)</p> <p>X</p>
5.2	<p>Wie wurden die <b>Typen der zählbaren Ausstattungen</b> in Ihr Zielsystem übertragen bzw. erzeugt ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fest programmierte Struktur in der Software oder</li> <li>- Katalogeinträgen für Artikel-/ Ausstattungstypen</li> <li>- _____</li> </ul>	<p>(ankreuzen)</p> <p>X</p>
5.3	<p>Wenn für die Abbildung von <b>zählbaren</b> Ausstattungstypen ein Artikel-/ Ausstattungstypen-Katalog verwendet wird, wurden dann für die Datenübertragung der Ausstattungstypen überwiegend <b>neue Artikel/ Ausstattungstypen</b> erzeugt ?</p> <p><u>Falls ja:</u></p> <p>Konnten die Katalogeinträge mit den Informationen aus der IFC-Datei</p>	<p>Ja</p> <p>Ja</p>

# Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test

5.	Bewertung der Übertragung von Katalogeinträgen für <b>zählbare Artikel-/ Ausstattungstypen</b> (Testphase 4 mit <u>Mapping 2</u> : gleicher BFR-Artikel-Katalog)	Antworten / Ankreuzen
	<p><b>automatisiert</b> erzeugt werden ?</p> <p>Konnten die in der IFC-Datei angegebenen <b>Datentypen</b> (real, ...) beim Anlegen der Artikel/ Ausstattungstypen im CAFM-System erzeugt werden ?</p> <p>Konnten die in der IFC-Datei angegebenen <b>Maßeinheiten</b> (m<sup>2</sup>, kN/m<sup>2</sup>) beim Anlegen der Artikel/ Ausstattungstypen im CAFM-System erzeugt werden ?</p> <p>Gab es Probleme bei der <b>Erzeugung von neuen Artikeln</b> im Zielsystem?  <u>Falls ja:</u>                      Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge                      _____</p>	<p>Nein</p> <p>Nein</p> <p>Nein</p>
5.4	<p>Wenn für die Abbildung von <u>zählbaren</u> Ausstattungstypen ein Artikel-/ Ausstattungstypen-Katalog verwendet wird, wurden dann für die Datenübertragung der Ausstattungstypen überwiegend <b>vorhandene Artikel/ Ausstattungstypen</b> verwendet ?</p> <p><u>Falls ja:</u>                      Konnten die Katalogeinträge mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> zugeordnet werden ?</p> <p>Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung des <b>Datentyps</b>?</p> <p>Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung der <b>Maßeinheit</b> und ggf. eine Umrechnung des Mengen-Wertes?</p> <p>Gab es Probleme bei der <b>Zuordnung von Artikeln</b> aus der IFC-Datei zu <b>überwiegend vorhandene Artikel/ Ausstattungstypen</b> im Zielsystem?  <u>Falls ja:</u>                      Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge                      _____</p>	<p>nein</p>
5.5	<p><b>Welche IFC-Struktur</b> wurde für die Erzeugung bzw. Zuordnung der <u>zählbaren</u> Ausstattungstypen genutzt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- IFC-Types (IfcXxx, IfcXxxType, IfcXxxStyle, ...)</li> <li>- Katalogverweise des BFR-Artikelkataloges über ClassificationReference</li> <li>- IFC-Types und Katalogverweise</li> <li>- _____</li> </ul>	<p>(ankreuzen)</p> <p>X</p>
5.6	<p>Wurden <b>alle</b> <u>zählbaren</u> Ausstattungen in das Zielsystem übertragen?  <u>Falls ja:</u> Konnte die Übertragung mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> erfolgen ?</p> <p><u>Falls nein:</u> Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge                      _____</p>	<p>Ja</p> <p>Ja</p>
5.7	<p>Wie werden in Ihrer CAFM-Software die <b>flächenorientierten Ausstattungen</b> (Wand-, Boden- und Deckenbeläge) typisiert ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fest programmierte Struktur in der Software oder</li> <li>- Flächentypenkatalog oder</li> <li>- Katalogeinträgen für Artikel-/ Ausstattungstypen</li> <li>- _____</li> </ul>	<p>(ankreuzen)</p> <p>X</p>
5.8	<p>Wie wurden die <b>Typen der flächenorientierten Ausstattungen</b> in Ihr Zielsystem übertragen bzw. erzeugt?</p>	<p>(ankreuzen)</p>

**Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test** **FACILO Ingenieurbüro**

5.	<b>Bewertung der Übertragung von Katalogeinträgen für zählbare Artikel-/ Ausstattungstypen</b> (Testphase 4 mit Mapping 2: gleicher BFR-Artikel-Katalog)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
	- fest programmierte Struktur in der Software oder - Katalogeinträgen für Artikel-/ Ausstattungstypen - _____	X
5.9	Wenn für die Abbildung von <u>flächenorientierten</u> Ausstattungstypen ein Artikel-/ Ausstattungstypen-Katalog verwendet wird, wurden dann für die Datenübertragung der Ausstattungstypen überwiegend <b>neue Artikel/ Ausstattungstypen</b> erzeugt ? Falls ja: Konnten die Katalogeinträge mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> erzeugt werden ? Konnten die in der IFC-Datei angegebenen <b>Datentypen</b> (real, ...) beim Anlegen der Artikel/ Ausstattungstypen im CAFM-System erzeugt werden ? Konnten die in der IFC-Datei angegebenen <b>Maßeinheiten</b> (m <sup>2</sup> , kN/m <sup>2</sup> ) beim Anlegen der Artikel/ Ausstattungstypen im CAFM-System erzeugt werden ? Gab es Probleme bei der <b>Erzeugung von neuen Artikeln</b> im Zielsystem? Falls ja: Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	nein
5.10	Wenn für die Abbildung von <u>flächenorientierten</u> Ausstattungstypen ein Artikel-/ Ausstattungstypen-Katalog verwendet wird, wurden dann für die Datenübertragung der Ausstattungstypen überwiegend <b>vorhandene Artikel/ Ausstattungstypen</b> verwendet ? Falls ja: Konnten die Katalogeinträge mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> zugeordnet werden ? Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung des <b>Datentyps</b> ? Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung der <b>Maßeinheit</b> und ggf. eine Umrechnung des Mengen-Wertes? Gab es Probleme bei der <b>Zuordnung von Artikeln</b> aus der IFC-Datei zu <b>überwiegend vorhandene Artikel/ Ausstattungstypen</b> im Zielsystem? Falls ja: Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	
5.11	<b>Welche IFC-Struktur</b> wurde für die Erzeugung bzw. Zuordnung der <u>flächenorientierten</u> Ausstattungstypen genutzt: - IFC-Types (IfcXxx, IfcXxxType, IfcXxxStyle) - Katalogverweise des BFR-Artikelkataloges über ClassificationReference - IFC-Types und Katalogverweise - _____	(ankreuzen)  X
5.12	Wurden <b>alle flächenorientierten</b> Ausstattungen übertragen? Falls ja: Konnte die Übertragung mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> erfolgen ? Falls nein: Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	Ja Ja

Tabelle: BW\_Test2\_Testphase4\_5 Fragen\_Artikel-/Ausstattungstypen

# Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test

FACILO Ingenieurbüro

## Bewertende Fragen zum 2. Test – Datenimport, Testphase 5

6.	<b>Bewertung der Übertragung von Attribut-/ Merkmalskatalogen</b> (Testphase 5 mit <u>Mapping 3</u> : BFR-Merkmal-Katalog im sendenden System und <b>Bayern-Merkmal-Katalog</b> im empfangenden System)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
6.1	Wurden einige oder alle Attribute /Merkmale des BFR-Merkmalkataloges im Ziel-System <b>festen Feldern</b> zugeordnet ?	(ja /nein)
	<u>Falls ja:</u> Konnte die Zuordnung mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> erfolgen ?	(ja /nein)
	Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung des <b>Datentyps</b> ?	(ja /nein)
	Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung der <b>Maßeinheit</b> und ggf. eine Umrechnung des Wertes?	(ja /nein)
	Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung der <b>inhaltlichen Vorgaben und Berechnungsregeln</b> (gemäß Punkt 1.7 im Dokument Nr. 11 - 1_Anlage1_Anforderungen_FM_View_BFR_2008_03_08.pdf) ?	(ja /nein)
	Gab es Probleme bei der <b>Zuordnung von Attributen /Merkmalen</b> des BFR-Merkmalkataloges <b>zu festen Feldern</b> ?	(ja /nein)
	<u>Falls ja:</u> Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	
6.2	Wurden die Attribute /Merkmale des BFR-Merkmalkataloges überwiegend <b>in einen Attribut-/Merkmalkatalog des Ziel-System</b> abgebildet ?	(ja /nein)
6.3	Wurden für die Datenübertragung im Attribut-/Merkmalkatalog des Ziel-Systems überwiegend <b>neue Attribute/ Merkmale erzeugt</b> ?	(ja /nein)
	<u>Falls ja:</u> Konnten die Katalogeinträge mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> erzeugt werden ?	(ja /nein)
	Konnten die in der IFC-Datei angegebenen <b>Datentypen</b> (text, real, date, ...) beim Anlegen der Attribute /Merkmale im Katalog des CAFM-System erzeugt werden ?	(ja /nein)
	Konnten die in der IFC-Datei angegebenen <b>Maßeinheiten</b> (m <sup>2</sup> , kN/m <sup>2</sup> ) beim Anlegen der Attribute /Merkmale im Katalog des CAFM-System erzeugt werden ?	(ja /nein)
	Gab es Probleme bei der <b>Erzeugung von neuen Attributen /Merkmalen</b> im BFR-Merkmalkatalog ?	(ja /nein)
	<u>Falls ja:</u> Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	
6.4	Wurden die Attribute /Merkmale des BFR-Merkmalkataloges überwiegend bereits <b>vorhandenen Attributen/ Merkmalen</b> im Katalog des Ziel-Systems zugeordnet ?	(ja /nein)
	<u>Falls ja:</u> Konnte die Zuordnung mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> erfolgen ?	(ja /nein)
	Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung des <b>Datentyps</b> ?	(ja /nein)
	Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung der <b>Maßeinheit</b> und ggf. eine	(ja /nein)

**Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test** **FACILO Ingenieurbüro**

6.	<b>Bewertung der Übertragung von Attribut-/ Merkmalskatalogen</b> (Testphase 5 mit Mapping 3: BFR-Merkmal-Katalog im sendenden System und <b>Bayern-Merkmal-Katalog</b> im empfangenden System)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
	Umrechnung des Wertes?  Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung der <b>inhaltlichen Vorgaben und Berechnungsregeln</b> (gemäß Punkt 1.7 in 1_Anlage1_Anforderungen_FM_View_BFR_2008_03_08.pdf) ?  Gab es Probleme bei der <b>Zuordnung von Attributen / Merkmalen</b> aus der IFC-Datei zum BFR-Merkmal-Katalog im Zielsystem? Falls ja: Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____ _____	(ja /nein)  (ja /nein)
6.5	Zusätzliche wichtige Hinweise und Empfehlungen zur Abbildung von Attributen/ Merkmalen : _____ _____	

Tabelle: BW\_Test2\_Testphase5\_1 Fragen\_Attribut-/Merkmal\_Katalog\_unterschiedlich

7.	<b>Bewertung der Erzeugung der Attribute an IFC-Objekten</b> (Testphase 5 mit Mapping 3: BFR-Merkmal-Katalog im sendenden System und <b>Bayern-Merkmal-Katalog</b> im empfangenden System)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
7.1	Wurden die <b>geforderten Merkmale der Liegenschaft</b> (gemäß der Anforderung im Dokument Nr. 11) vollständig erzeugt ? Falls nein: Welche Merkmale waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____ _____	(ja /nein)
7.2	Wurden die <b>Merkmalswerte der Liegenschaft</b> vollständig und korrekt importiert ? Falls nein: Welche Merkmalswerte waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____ _____	(ja /nein)
7.3	Wurden die <b>geforderten Merkmale am Gebäude</b> (gemäß der Anforderung im Dokument Nr. 11) vollständig erzeugt ? Falls nein: Welche Merkmale waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____ _____	(ja /nein)
7.4	Wurden die <b>Merkmalswerte am Gebäude</b> vollständig und korrekt importiert ? Falls nein: Welche Merkmalswerte waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____ _____	(ja /nein)

**Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test** **FACILO Ingenieurbüro**

7.	<b>Bewertung der Erzeugung der Attribute an IFC-Objekten</b> (Testphase 5 mit <u>Mapping 3</u> : BFR-Merkmal-Katalog im sendenden System und <b>Bayern-Merkmal-Katalog</b> im empfangenden System)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
7.5	Wurden die <b>geforderten Merkmale am Geschoss</b> (gemäß der Anforderung im Dokument Nr. 11) vollständig erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmale waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	(ja /nein)
7.6	Wurden die <b>Merkmalswerte am Geschoss</b> vollständig und korrekt importiert ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmalswerte waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	(ja /nein)
7.7	Wurden die <b>geforderten Merkmale an den Räumen</b> (gemäß der Anforderung im Dokument Nr. 11) vollständig erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmale waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	(ja /nein)
7.8	Wurden die <b>Merkmalswerte an den Räumen</b> vollständig und korrekt importiert ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmalswerte waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	(ja /nein)
7.9	Wurden die <b>geforderten Merkmale an den zählbaren Ausstattungen</b> (Fenster, Türen, Einbauten, Heizkörper) (gemäß der Anforderung im Dokument Nr. 11) vollständig erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmale waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	(ja /nein)
7.10	Wurden die <b>Merkmalswerte an den zählbaren Ausstattungen</b> vollständig und korrekt importiert ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmalswerte waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	(ja /nein)
7.11	Wurden die <b>geforderten Merkmale an den flächenorientierten Ausstattungen</b> (Wand-, Decken- und Bodenbeläge) (gemäß der Anforderung im Dokument Nr. 11) vollständig erzeugt ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmale waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	(ja /nein)
7.12	Wurden die <b>Merkmalswerte an den flächenorientierten Ausstattungen</b> vollständig und korrekt importiert ? <u>Falls nein:</u> Welche Merkmalswerte waren fehlerhaft/ Beschreibung der Ursache/ Vorschläge zur Verbesserung: _____	(ja /nein)

Tabelle: BW\_Test2\_Testphase5\_2 Fragen\_Attribute\_an\_Objekten

**Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test** **FACILO Ingenieurbüro**

8.	<b>Bewertung der Übertragung von Katalogeinträgen für zählbare Artikel-/ Ausstattungstypen</b> (Testphase 5 mit Mapping 3: BFR-Artikel-Katalog im sendenden System und Bayern-Artikel-Katalog im empfangenden System)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
8.1	Wie werden in Ihrer CAFM-Software die <b>zählbaren Ausstattungen</b> (Fenster, Türen, Einbauten, Heizkörper) typisiert ? - fest programmierte Struktur in der Software oder - Katalogeinträgen für Artikel-/ Ausstattungstypen - _____	(ankreuzen)
8.2	Wie wurden die <b>Typen der zählbaren Ausstattungen</b> in Ihrem Zielsystem übertragen bzw. erzeugt ? - fest programmierte Struktur in der Software oder - Katalogeinträgen für Artikel-/ Ausstattungstypen - _____	(ankreuzen)
8.3	Wenn für die Abbildung von <b>zählbaren</b> Ausstattungstypen ein Artikel-/ Ausstattungstypen-Katalog verwendet wird, wurden dann für die Datenübertragung der Ausstattungstypen überwiegend <b>neue Artikel/ Ausstattungstypen</b> erzeugt ? Falls ja:	ja /nein
	Konnten die Katalogeinträge mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> erzeugt werden ?	(ja /nein)
	Konnten die in der IFC-Datei angegebenen <b>Datentypen</b> (real, ...) beim Anlegen der Artikel/ Ausstattungstypen im CAFM-System erzeugt werden ?	(ja /nein)
	Konnten die in der IFC-Datei angegebenen <b>Maßeinheiten</b> (m <sup>2</sup> , kN/m <sup>2</sup> ) beim Anlegen der Artikel/ Ausstattungstypen im CAFM-System erzeugt werden ?	(ja /nein)
	Gab es Probleme bei der <b>Erzeugung von neuen Artikeln</b> im Zielsystem? Falls ja: Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	(ja /nein)
8.4	Wenn für die Abbildung von <b>zählbaren</b> Ausstattungstypen ein Artikel-/ Ausstattungstypen-Katalog verwendet wird, wurden dann für die Datenübertragung der Ausstattungstypen überwiegend <b>vorhandene Artikel/ Ausstattungstypen</b> verwendet ? Falls ja:	(ja /nein)
	Konnten die Katalogeinträge mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> zugeordnet werden ?	(ja /nein)
	Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung des <b>Datentyps</b> ?	(ja /nein)
	Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung der <b>Maßeinheit</b> und ggf. eine Umrechnung des Mengen-Wertes?	(ja /nein)
	Gab es Probleme bei der <b>Zuordnung von Artikeln</b> aus der IFC-Datei zu <b>überwiegend vorhandene Artikel/ Ausstattungstypen</b> im Zielsystem? Falls ja: Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	(ja /nein)
8.5	<b>Welche IFC-Struktur</b> wurde für die Erzeugung bzw. Zuordnung der	(ankreuzen)

# Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test

8.	<b>Bewertung der Übertragung von Katalogeinträgen für zählbare Artikel-/ Ausstattungstypen</b> (Testphase 5 mit Mapping 3: BFR-Artikel-Katalog im sendenden System und Bayern-Artikel-Katalog im empfangenden System)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
	zählbaren Ausstattungstypen genutzt: - IFC-Types (IfcXxx, IfcXxxType, IfcXxxStyle) - Katalogverweise der unterschiedlichen Artikelkataloge über ClassificationReference - IFC-Types und Katalogverweise - _____	
8.6	Wurden <b>alle zählbaren</b> Ausstattungen in das Zielsystem übertragen? Falls ja: Konnte die Übertragung mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> erfolgen ? Falls nein: Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	(ja /nein) (ja /nein)
8.7	Wie werden in Ihrer CAFM-Software die <b>flächenorientierten Ausstattungen</b> (Wand-, Boden- und Deckenbeläge) typisiert ? - fest programmierte Struktur in der Software oder - Flächentypenkatalog oder - Katalogeinträgen für Artikel-/ Ausstattungstypen - _____	(ankreuzen)
8.8	Wie wurden die <b>Typen der flächenorientierten Ausstattungen</b> in Ihrem Zielsystem übertragen bzw. erzeugt ? - fest programmierte Struktur in der Software oder - Katalogeinträgen für Artikel-/ Ausstattungstypen - _____	(ankreuzen)
8.9	Wenn für die Abbildung von <b>flächenorientierten</b> Ausstattungstypen ein Artikel-/ Ausstattungstypen-Katalog verwendet wird, wurden dann für die Datenübertragung der Ausstattungstypen <b>überwiegend neue Artikel/ Ausstattungstypen erzeugt</b> ? Falls ja: Konnten die Katalogeinträge mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> erzeugt werden ? Konnten die in der IFC-Datei angegebenen <b>Datentypen</b> (real, ...) beim Anlegen der Artikel/ Ausstattungstypen im CAFM-System erzeugt werden ? Konnten die in der IFC-Datei angegebenen <b>Maßeinheiten</b> (m <sup>2</sup> , kN/m <sup>2</sup> ) beim Anlegen der Artikel/ Ausstattungstypen im CAFM-System erzeugt werden ? Gab es Probleme bei der <b>Erzeugung von neuen Artikeln</b> im Zielsystem? Falls ja: Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	(ja /nein) (ja /nein) (ja /nein) (ja /nein) (ja /nein)
8.10	Wenn für die Abbildung von <b>flächenorientierten</b> Ausstattungstypen ein Artikel-/ Ausstattungstypen-Katalog verwendet wird, wurden dann für die Datenübertragung der Ausstattungstypen überwiegend <b>vorhandene Artikel/ Ausstattungstypen</b> verwendet ? Falls ja: Konnten die Katalogeinträge mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> zugeordnet werden ?	(ja /nein) (ja /nein)

**Modellbasierter Datenaustausch von alphanumerischen Gebäudebestandsdaten (nach BFR GBestand) mit der produktneutralen IFC-View „FM Bestandsdaten“, 2.Test** **FACILO Ingenieurbüro**

8.	<b>Bewertung der Übertragung von Katalogeinträgen für zählbare Artikel-/ Ausstattungstypen</b> (Testphase 5 mit Mapping 3: BFR-Artikel-Katalog im sendenden System und Bayern-Artikel-Katalog im empfangenden System)	<b>Antworten / Ankreuzen</b>
	Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung des <b>Datentyps</b> ? Erfolgte bei der Zuordnung eine Überprüfung der <b>Maßeinheit</b> und ggf. eine Umrechnung des Mengen-Wertes? Gab es Probleme bei der <b>Zuordnung von Artikeln</b> aus der IFC-Datei zu überwiegend <b>vorhandene Artikel/ Ausstattungstypen</b> im Zielsystem? Falls ja: Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	(ja /nein) (ja /nein) (ja /nein)
8.11	<b>Welche IFC-Struktur</b> wurde für die Erzeugung bzw. Zuordnung der <u>flächenorientierten</u> Ausstattungstypen genutzt: - IFC-Types (IfcXxx, IfcXxxType, IfcXxxStyle) - Katalogverweise der unterschiedlichen Artikelkataloge über ClassificationReference - IFC-Types und Katalogverweise - _____	(ankreuzen)
8.12	Wurden <b>alle flächenorientierten</b> Ausstattungen übertragen? Falls ja: Konnte die Übertragung mit den Informationen aus der IFC-Datei <b>automatisiert</b> erfolgen ? Falls nein: Beschreibung der Fehlerursache und Verbesserungsvorschläge _____	(ja /nein) (ja /nein)
8.13	Bewerten Sie die beiden zusätzlichen Attribute für „Materialart“ und „Konstruktionstyp“ als hilfreiche Information für die Zuordnung der Ausstattungstypen in unterschiedlichen Ausstattungstypen-Katalogen ? Falls nein: Was empfehlen Sie, um die Zuordnung von Ausstattungstypen in unterschiedlichen Ausstattungstypen-Katalogen zu erleichtern ? _____ _____ _____	(ja /nein)

Tabelle: BW\_Test2\_Testphase5\_3 Fragen\_Artikel-/Ausstattungstypen\_unterschiedlich