

Frank Amey, Mathias Brockhaus, Ottfried Franke,  
Katja Arnold, Steffen Zierold, Mathias Prautzsch,  
Karoline Ruhm, Johanna Ludwig

## **Revitalisierung brach gefallener sozialer Infrastruktureinrichtungen in der Modellregion Südharz-Kyffhäuser**

F 2783

Bei dieser Veröffentlichung handelt es sich um die Kopie des Abschlußberichtes einer vom Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung -BMVBS- im Rahmen der Forschungsinitiative »Zukunft Bau« geförderten Forschungsarbeit. Die in dieser Forschungsarbeit enthaltenen Darstellungen und Empfehlungen geben die fachlichen Auffassungen der Verfasser wieder. Diese werden hier unverändert wiedergegeben, sie geben nicht unbedingt die Meinung des Zuwendungsgebers oder des Herausgebers wieder.

Dieser Forschungsbericht wurde mit modernsten Hochleistungskopierern auf Einzelanfrage hergestellt.

Die Originalmanuskripte wurden reprototechnisch, jedoch nicht inhaltlich überarbeitet. Die Druckqualität hängt von der reprototechnischen Eignung des Originalmanuskriptes ab, das uns vom Autor bzw. von der Forschungsstelle zur Verfügung gestellt wurde.

© by Fraunhofer IRB Verlag

2011

ISBN 978-3-8167-8505-7

Vervielfältigung, auch auszugsweise,  
nur mit ausdrücklicher Zustimmung des Verlages.

**Fraunhofer IRB Verlag**

Fraunhofer-Informationszentrum Raum und Bau

Postfach 80 04 69

70504 Stuttgart

Nobelstraße 12

70569 Stuttgart

Telefon 07 11 9 70 - 25 00

Telefax 07 11 9 70 - 25 08

E-Mail [irb@irb.fraunhofer.de](mailto:irb@irb.fraunhofer.de)

[www.baufachinformation.de](http://www.baufachinformation.de)

[www.irb.fraunhofer.de/tauforschung](http://www.irb.fraunhofer.de/tauforschung)



# Revitalisierung brach gefallener sozialer Infrastruktureinrichtungen in der Modellregion Südharz-Kyffhäuser (Re.s.I.)





# Revitalisierung brach gefallener sozialer Infrastruktureinrichtungen in der Modellregion Südharz-Kyffhäuser (Re.s.I.)

## *Forschungsleitung*

**urban**frame<sup>®</sup>  
stadtplanung

Büro für Stadtplanung  
Frank Amey  
Burgstraße 38  
06114 Halle (Saale)

## *Forschungsassistenzen*

Architekturbüro  
Mathias Brockhaus  
Laurentiusstraße 9  
06108 Halle (Saale)

## *urbanPR*

Dr. Ottfried Franke  
Katja Arnhold  
Oranienburger Straße 32  
10117 Berlin

## *Mitarbeiter*

Steffen Zierold  
Mathias Prautzsch  
Karoline Ruhm  
Johanna Ludwig

*Halle (Saale): März 2011*

FORSCHUNGSINITIATIVE  
**Zukunft BAU**

Ein Projekt der Forschungsinitiative „Zukunft Bau“ des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) und des Bundesamtes für Bauwesen und Raumordnung (BBR)

# I. Inhalt

|       |   |    |
|-------|---|----|
| I.    | Anlass des Forschungsvorhabens.....   | 19 |
| 1.    | Hintergründe für die Forschung.....   | 19 |
| 2.    | Anlass für das Forschungsfeld .....   | 23 |
| 3.    | Kurzcharakteristik der Modellregion.....  | 24 |
| 3.1   | Siedlung, Wirtschaft und Verkehr .....  | 24 |
| 3.2   | Naturräumliche Gegebenheiten.....   | 27 |
| 3.3   | Struktur der Städte und Gemeinden.....  | 27 |
| 4.    | Ziele, Grenzen und Arbeitshypothesen des Forschungsprojektes .....                              | 29 |
| 4.1   | Meta-Ziele.....   | 29 |
| 4.2   | Meso-Ziele .....  | 29 |
| 4.3   | Grenzen .....   | 30 |
| 4.3.1 | Ermittlung des Sanierungsaufwandes .....  | 30 |
| 4.4   | Methodik .....  | 31 |
| 4.4.1 | Methodisches Vorgehen.....  | 31 |
| 4.5   | Forschungsdesign .....  | 33 |
| 4.5.1 | Presseclipping .....  | 33 |
| 4.5.2 | Exkursionen .....   | 33 |
| 4.5.3 | Literaturrecherche/ Sekundäranalyse .....   | 33 |
| 4.5.4 | Analyse des Immobilienmarktes .....   | 33 |
| 4.5.5 | Ermittlung von Fallbeispielen in der Untersuchungsregion.....                                   | 33 |
| 4.5.6 | Identifizierung von Akteuren/ Wissensträgern.....   | 34 |
| 4.5.7 | Empirische Erhebung von Bestandsdaten und -situation zu Gebäuden und Umnutzungsstrategien ..... | 34 |
| 4.5.8 | Experteninterviews.....   | 34 |
| 4.5.9 | Objektidentifizierung und -ranking .....  | 35 |
| 4.6   | Übersicht zu den teilnehmenden Gemeinden/ Orten am Forschungsprojekt.....                       | 36 |
| 4.7   | Arbeitshypothesen und anknüpfende Fragestellungen .....   | 38 |
| 5.    | Ausgangslage und Rahmenbedingungen für soziale Infrastrukturen in der Modellregion .....        | 39 |
| 5.1   | Daseinsvorsorge als öffentliches Gut .....  | 39 |
| 5.1.1 | Die Begriffsbestimmung der Daseinsvorsorge .....  | 39 |
| 5.2   | Annäherung an den Begriff der sozialen Infrastruktur .....                                      | 41 |
| 5.2.1 | Eigenschaften und Funktionen sozialer Infrastruktureinrichtungen.....                           | 42 |
| 5.2.2 | Einflüsse auf soziale Infrastruktur .....   | 43 |
| 5.2.3 | Kritische Infrastrukturen.....  | 44 |

|   |    |
|---|----|
| 5.2.4 Soziale Infrastruktur ist ein qualitativer Standortmarker .....                                       | 45 |
| 5.3 Anpassungen der sozialen Infrastruktur an den demografischen Wandel .....                               | 46 |
| 5.3.1 Veränderung der Situation von sozialer Infrastruktur seit 1990.....                                   | 46 |
| 5.4 Anpassungswege und Tendenzen für soziale Infrastruktur in schrumpfenden Räumen .....                    | 47 |
| 5.4.1 Der dringliche Handlungsbedarf in den Bereichen Bildung, medizinische Versorgung und Kirchen .....    | 49 |
| 5.4.2 Handlungsstrategien für den Bereich der Bildungseinrichtungen .                                       | 49 |
| 5.4.3 Umdenken im Bereich der medizinischen Versorgung .....  | 50 |
| 5.4.4 Die Herausforderungen für Kirchen und Pfarrhäuser .....   | 52 |
| 6. Auswirkungen des demografischen Wandels auf soziale Infrastruktureinrichtungen in der Modellregion ..... | 55 |
| 6.1 Demografischer Wandel in der Region mit Einfluss auf die soziale Infrastruktur .....                    | 55 |
| 6.2 Bevölkerungsentwicklung 1990 bis heute .....  | 55 |
| 6.2.1 Schrumpfdynamiken in den Bundesländern Sachsen-Anhalt und Thüringen.....                              | 56 |
| 6.2.2 Kyffhäuserkreis .....   | 56 |
| 6.2.3 Prognostische Entwicklung im Kyffhäuserkreis .....  | 57 |
| 6.2.4 Landkreis Mansfeld-Südharz.....   | 60 |
| 6.2.5 Prognostische Entwicklung im Mansfeld-Südharz.....  | 60 |
| 6.3 Schulentwicklungsplanung, Kindergärten.....   | 65 |
| 6.3.1 Schülerzahlen im Untersuchungsgebiet .....  | 65 |
| 6.3.2 Auswirkungen auf Bildungseinrichtungen .....  | 66 |
| 6.4 Goldene Handschläge als Rezept für die derzeitige und prognostizierte medizinische Versorgung.....      | 71 |
| 6.5 Entwicklung der Kirchen und Pfarrhäuser im demografischen Wandel.....                                   | 74 |
| 6.5.1 Mitgliederentwicklung in Mitteldeutschland .....  | 74 |
| 6.6 Wirtschaftliche Situation als Ursache für fehlende Nachfragemärkte                                      | 78 |
| 6.7 Umgang mit den Immobilien in der Verwaltungspraxis.....   | 80 |

## II. Bestandsanalyse .....81

|  |    |
|--|----|
| 1. Empirische Untersuchung .....   | 81 |
| 1.1 Gang der Untersuchung .....  | 81 |
| 1.1.1 Rahmenbedingungen für die Fallstudie.....                            | 81 |
| 1.1.2 Ziele der Umfrage .....  | 82 |
| 1.1.3 Methodik der Umfrage .....   | 82 |
| 1.2 Planung und Durchführung der Erhebung .....                            | 84 |
| 1.2.1 Planung der Erhebung .....   | 85 |
| 1.2.2 Bildung von Fragekategorien und Strukturierung des Fragebogens ..... | 87 |
| 1.2.3 Pretest (Fehlerausschluss, Zeit, Verständlichkeit).....              | 88 |



|   |            |
|---|------------|
| 1.2.4 Durchführung der Befragung (operativ).....  | 88         |
| 1.3 Auswertung .....  | 90         |
| 1.3.1 Teil A: Steckbrief zur Bestandsaufnahme brach gefallender sozialer Infrastruktureinrichtungen.....                    | 90         |
| 1.3.2 Teil B: Allgemeine Angabe zum Bestand leerstehender/ teilweise leerstehender sozialer Infrastruktureinrichtungen..... | 103        |
| 1.4 Zusammenfassung .....   | 107        |
| 2. Hintergrund: Immobilienmarkt Sachsen-Anhalt und Thüringen .....  | 112        |
| 2.1 Sachsen-Anhalt .....  | 112        |
| 2.2 Landkreis Mansfeld-Südharz.....   | 113        |
| 2.3 Thüringen.....  | 116        |
| 2.4 Kyffhäuserkreis.....  | 116        |
| 2.5 Fazit.....  | 119        |
| 2.6 Exkurs: Auktionspreis als Korrektiv .....   | 120        |
| 2.7 Exkurs: Leuchttürme oder Teelichter – Inwertsetzungsstrategien in der Stadterneuerung .....                             | 121        |
| 2.7.1 Bilbao-Effekt .....   | 121        |
| 2.7.2 „phaeno“ in Luckenwalde .....   | 121        |
| 2.7.3 „Wächterhäuser“ in Leipzig.....   | 123        |
| 2.7.4 Existenzgründerzentrum H7 in Stuttgart.....   | 123        |
| 3. Presseclipping .....   | 124        |
| 3.1 Zielstellung.....   | 124        |
| 3.2 Ergebnisse aus dem Presseclipping .....   | 126        |
| 4. Fachexpertenbefragung .....  | 128        |
| 4.1 Methodik zu den Experteninterviews.....   | 128        |
| 4.1.1 Interviewkonzeption/ Durchführung .....   | 128        |
| 4.2 Interviews mit den Landeskonservatoren von Thüringen und Sachsen-Anhalt.....  | 129        |
| 4.2.1 Weitere Fragen und Anmerkungen:.....  | 135        |
| 4.3 Interview mit der Evangelischen Kirche in Mitteldeutschland (EKM).....  | 135        |
| 4.3.1 Weitere Fragen:.....  | 138        |
| 4.3.2 Sonstiges:.....   | 138        |
| 4.3.3 Fragen, die unbeantwortet blieben: .....  | 139        |
| 4.4 Interview mit dem Landratsamt Kyffhäuserkreis .....   | 139        |
| 4.4.1 Angaben zum Leerstand von Schulen im Landkreis Kyffhäuser.....  | 141        |
| 4.4.2 Sonstiges .....   | 142        |
| 4.5 Fazit.....  | 143        |
| <b>III. Bestandsanalyse und Bestandsbewertung.....</b>  | <b>145</b> |
| 1. Datenbankgestützte Analyse der leer stehenden sozialen Infrastruktureinrichtungen .....                                  | 145        |
| 1.1 Identifikation von leer stehenden Gebäuden .....  | 145        |

|   |     |
|---|-----|
| 1.2 Methodische Vorgehensweise .....  | 145 |
| 1.3 Untersuchung der sozialen Infrastruktureinrichtungen mittels<br>Kriterienkatalog (Leerstandskataster) .....   | 147 |
| 1.3.1 Auswahl einer Datenbank.....  | 147 |
| 1.3.2 Entwicklung einer Datenbank zur Erfassung städtebaulicher<br>und architektonischer Bewertungskriterien..... | 148 |
| 1.3.3 Datenbankeingabemasken.....   | 148 |
| 1.3.4 Eingabemaske Objektanalyse.....   | 152 |
| 1.3.5 Bestandsaufnahme vor Ort .....  | 158 |
| 1.4 Auswertung der städtebaulichen und architektonischen<br>Standortanalyse.....                                  | 159 |
| 1.4.1 Auswertungsmöglichkeiten der Kriterien .....  | 161 |
| 1.4.2 Auswertung nach Gebäudetypen .....  | 162 |
| 1.4.3 Erstellung von Projektexposés aus der Datenbank.....  | 163 |
| 1.5 Fazit.....  | 165 |
| <br>2. Fallbeispiele außerhalb der Modellregion .....   | 167 |
| 2.1 Verfahren und Auswahl .....   | 167 |
| 2.1.1 Die Stadtpfarrkirche Müncheberg.....  | 168 |
| 2.1.2 Der Heikonaut in Berlin-Lichtenberg .....   | 171 |
| 2.1.3 Die Jakobikirche in Mühlhausen.....   | 174 |
| 2.1.4 Die Kilianikirche in Mühlhausen.....  | 176 |
| 2.1.5 Die ehemalige Schule in Cunnersdorf (Gemeinde Schönteichen,<br>Landkreis Bautzen) .....                     | 178 |
| 2.1.6 Die Kirche in Krosigk-Kaltenmark.....   | 181 |
| 2.1.7 Die Philippuskirche in Leipzig-Lindenau .....   | 184 |
| 2.1.8 Fazit .....   | 186 |
| <br>3. Erkenntnisse aus den Fallbeispielen innerhalb der<br>Modellregion .....                                    | 191 |
| 3.1 Fallbeispiele innerhalb der Modellregion .....  | 191 |
| 3.1.1 Fallbeispiele .....   | 192 |
| 3.2 Allgemeine Erkenntnisse und Handlungsempfehlungen.....  | 194 |
| 3.3 Die Seele des Orts als Vermarktungschance nutzen .....  | 196 |
| 3.4 Miet- und Nutzungsvereinbarungen .....  | 197 |
| 3.4.1 Semi-kommerzielle Nutzung.....  | 198 |
| 3.4.2 Nicht-kommerzielle Nutzung.....   | 198 |
| 3.4.3 Sportliche Herausforderungen .....  | 198 |
| 3.5 Wie geht es nach der Versteigerung weiter? .....  | 199 |
| <br>4. Betreibermodelle bei Marktversagen: „Sonderwirtschaftszonen“ .....   | 211 |
| 4.1 Begriff Sonderwirtschaftszone .....   | 211 |
| 4.1.1 Internationale Beispiele für Sonderwirtschaftszonen .....   | 212 |
| 4.1.2 Wirtschaftstheoretische Einordnung.....   | 212 |
| 4.1.3 Diskussion der Einrichtung einer Sonderwirtschaftszone im<br>Gebiet der neuen Bundesländer.....             | 213 |
| 4.1.4 Fazit .....   | 214 |



|  |     |
|--|-----|
| 5. Betreibermodelle bei Marktversagen:<br>Rahmenbedingungen für die Zwischennutzung von sozialen<br>Infrastruktureinrichtungen .....             | 216 |
| 5.1 Begriff der Zwischennutzung.....   | 217 |
| 5.1.1 Arten von Zwischennutzungen .....  | 217 |
| 5.1.2 Einflüsse von Zwischennutzungen auf die Stadtentwicklung   | 218 |
| 5.1.3 Trend zur Professionalisierung .....   | 220 |
| 5.2 Hemmnisse bei der Umsetzung von Zwischennutzungen .....  | 221 |
| 5.2.1 Vorhandene Beispiele von Zwischennutzungen sozialer<br>Infrastruktur in der Literatur .....  | 221 |
| 5.3 Zwischennutzungen als Chance für Akteure und Unternehmen der<br>Kreativwirtschaft.....   | 222 |
| 5.4 Rechtliche Rahmenbedingungen .....   | 223 |
| 5.4.1 Abwägungen .....   | 223 |
| 5.5 Beispiele von Zwischennutzungen auf Brachen und leer stehenden<br>Gebäuden .....   | 225 |
| 5.5.1 Halle-Neustadt, Kurzumtriebsplantage.....  | 225 |
| 5.5.2 Halle, hANK – Stadt sitzen.....  | 226 |
| 5.5.3 Leipzig, Wächterhäuser .....   | 227 |
| 5.5.4 Experimentelles Karree im Reitbahnviertel in Chemnitz.....   | 229 |
| 5.5.5 Leipzig-Plagwitz.....  | 230 |
| 5.6 Erfolgsfaktoren der Beispiele .....  | 231 |
| 5.7 Zwischennutzungen im Untersuchungsgebiet.....  | 231 |
| 5.7.1 Zwischennutzung in der ehemaligen Neuen Schule Gorsleben.....  | 233 |
| 5.7.2 Zwischennutzung in der ehemaligen Grundschule<br>Oberheldrungen.....   | 233 |
| 5.7.3 Zwischennutzung in der ehemaligen Alten Schule Gorsleben   | 234 |
| 5.8 Bedeutung der Zwischennutzungen als Betreibermodell für die brach<br>gefallenen sozialen Infrastruktureinrichtungen in der Modellregion..... | 235 |
| 6. Aktivierende Befragung potentieller Nutzer sozialer Infrastrukturen.....  | 236 |
| 6.1 Methodik Identifizierung potentieller Nutzer .....   | 236 |
| 6.2 Ergebnisse zur aktivierenden Befragung potentieller Akteure .....  | 236 |

#### IV. Überprüfung sowie Übertragung der Forschungserkenntnisse in die Praxis..... 239

|  |     |
|--|-----|
| 1. Explorativer Architekturworkshop .....                        | 239 |
| 1.1 Auswahl der zu bearbeitenden Gebäude.....                    | 239 |
| 1.1.1 Auswahlkriterien für die Schulen.....                      | 240 |
| 1.2 Vertiefende Untersuchung und Dokumentation der Gebäude ..... | 240 |
| 1.3 Zusammenfassung der Aufgabenstellungen .....                 | 241 |
| 1.3.1 Sekundarschule Lüttchendorf .....                          | 241 |
| 1.3.2 Grundschule Heldrungen .....                               | 242 |
| 1.3.3 Grundschule Oberheldrungen.....                            | 243 |

|   |     |
|---|-----|
| 1.3.4 Rühlemannschule, Lutherstadt Eisleben .....   | 243 |
| 1.3.5 Grabenschule, Lutherstadt Eisleben .....  | 244 |
| 1.4 Auswahl der Architekturbüros.....   | 245 |
| 1.5 Architekturworkshop Ablauf und Ergebnisse .....   | 245 |
| 1.6 Projektergebnisse .....   | 246 |
| 1.6.1 Sekundarschule in Lüttchendorf.....   | 246 |
| 1.6.2 Grundschule in Heldrungen .....   | 247 |
| 1.6.3 Grundschule in Oberheldrungen.....  | 248 |
| 1.6.4 Rühlemannschule in Lutherstadt Eisleben.....  | 249 |
| 1.6.5 Grabenschule Lutherstadt Eisleben .....   | 250 |
| 1.6.6 Verallgemeinerbare Lösungsstrategien aus dem Workshop.....  | 251 |
| 1.7 Fazit.....  | 251 |
| <br>  |     |
| 2. Kosten- und Substanzbewertung für soziale Infrastruktureinrichtungen im Bestand .....  | 254 |
| 2.1 Kosten- und Substanzbewertung bei Bestandsgebäuden mit Nutzungsänderung .....   | 254 |
| 2.1.1 Vorüberlegungen zu Kostenabschätzungen.....   | 254 |
| 2.1.2 Kostenfaktoren bei Bestandsgebäuden .....   | 255 |
| 2.2 Beispielergebnis aus dem Architektur-Workshop in Bezug auf Kostenschätzung: Schule Lüttchendorf im Landkreis Mansfeld-Südharz ..... | 256 |
| 2.2.1 Kostenermittlung für den Abbruch nach Bauteilen bei Typenbauten .....   | 257 |
| 2.2.2 Kostenschätzung Lüttchendorf basierend auf dem Workshopergebnis .....   | 260 |
| 2.3 Fazit .....   | 260 |
| 2.3.1 Fazit Kostenschätzung Lüttchendorf.....   | 260 |
| 2.3.2 Fazit Kostenschätzung .....   | 261 |
| <br>  |     |
| 3. Leitfaden .....  | 262 |
| 3.1 Was dieser Leitfaden kann.....  | 262 |
| 3.2 Leerstandsmanagement.....   | 262 |
| 3.2.1 Datenerfassung, -darstellung und -pflege .....  | 263 |
| 3.2.2 Verantwortlichkeit.....   | 264 |
| 3.3 Identifikation der Akteure und Interessenvertreter.....   | 265 |
| 3.3.1 Eigentümer, Nutzer, Kommunen und Gemeinden sowie Interessengruppen .....  | 267 |
| 3.3.2 Spezifische Akteursgruppen.....   | 268 |
| 3.3.3 Workshopverfahren .....   | 269 |
| 3.4 Weichenstellung für eine Nutzungsfindung.....   | 270 |
| 3.4.1 Kriterienkatalog.....   | 271 |
| 3.4.2 Miet- und Nutzungsvereinbarungen bei Zwischennutzungen.....   | 278 |
| 3.4.3 Vermittlungsagenturen für Zwischennutzung.....  | 279 |
| 3.4.4 Wie geht es nach der Versteigerung weiter? .....  | 279 |
| 3.4.5 Der Umgang mit kirchlichen Gebäuden .....   | 280 |

|  |            |
|--|------------|
| 3.4.6 Kontrollierter Verfall oder Abriss.....                        | 282        |
| 3.5 Fazit.....   | 285        |
| 3.6 Glossar.....   | 285        |
| <b>V. Synopse.....</b>   | <b>288</b> |
| 1. Zusammenfassung und Fazit.....                                    | 288        |
| 1.1 Methodik und Gang der Untersuchung.....                          | 290        |
| 1.2 Spezielle Rahmenbedingungen in der Region Mansfeld-Südharz.....  | 291        |
| 1.3 Einflüsse auf eine Inwertsetzungsstrategie.....                  | 293        |
| 1.4 Umgang mit den Gebäuden und Lösungen für Inwertsetzungen.....    | 294        |
| 1.5 Grenzen und Erfolgsfaktoren.....                                 | 296        |
| <b>VI. Anhang.....</b>   | <b>298</b> |
| 1. Ergebnisse des Workshops.....                                     | 298        |
| 1.1 Ort/ Ablaufplan.....   | 298        |
| 1.2 Teilnehmer.....  | 300        |
| 1.2.1 Teilnehmer Verwaltung.....                                     | 300        |
| 1.2.2 Teilnehmer der Planungsbüros.....                              | 301        |
| 1.3 Aufgabenstellung.....  | 302        |
| 1.3.1 Aufgabenstellung Lüttchendorf.....                             | 302        |
| 1.3.2 Grundschule Schmücke, Heldrungen.....                          | 312        |
| 1.3.3 Aufgabenstellung Grundschule Oberheldrungen.....               | 325        |
| 1.3.4 Aufgabenstellung Rühlemannschule Lutherstadt Eisleben.....     | 333        |
| 1.3.5 Aufgabenstellung Grabenschule Lutherstadt Eisleben.....        | 341        |
| 2. Architekturworkshop Ergebnisse.....                               | 349        |
| 2.1 Ergebnisse ehemalige Sekundarschule Lüttchendorf.....            | 350        |
| 2.2 Ergebnisse Schmückegrundschule Heldrungen.....                   | 354        |
| 2.2.1 Erläuterungstext meyer-bassin und partner.....                 | 356        |
| 2.3 Ergebnisse Grundschule Oberheldrungen.....                       | 358        |
| 2.3.1 Erläuterungstext Oberheldrungen etage 1, Weimar.....           | 359        |
| 2.4 Ergebnisse Rühlemannschule Lutherstadt Eisleben.....             | 361        |
| 2.4.1 Erläuterungstext Rühlemannschule interanton mit Maik Ronz..... | 363        |
| 2.5 Ergebnisse Grabenschule Lutherstadt Eisleben.....                | 365        |
| 2.5.1 Erläuterungstext Umnutzung Grabenschule.....                   | 368        |
| 3. Datenbank zur Gebäudeanalyse.....                                 | 369        |
| 3.1 Allgemeine Angaben.....  | 369        |
| 3.2 Geografische Grundstückseigenschaften.....                       | 370        |
| 3.3 Verkehrsstruktur.....  | 370        |
| 3.4 Wirtschaftliche Struktur.....                                    | 371        |
| 3.5 Image.....   | 371        |
| 3.6 Umfeld.....  | 371        |

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 3.7 Gebäude .....               | 372 |
| 4. Tabellen .....               | 373 |
| VII. Literaturverzeichnis ..... | 384 |
| IX. Autorenverzeichnis .....    | 410 |