

Standortpräferenzen und
großräumige Veränderungen der
Raum- und Siedlungsstruktur

T 2422

T 2422

Dieser Forschungsbericht wurde mit modernsten Hochleistungskopierern auf Einzelanfrage hergestellt.

Die in dieser Forschungsarbeit enthaltenen Darstellungen und Empfehlungen geben die fachlichen Auffassungen der Verfasser wieder. Diese werden hier unverändert wiedergegeben, sie geben nicht unbedingt die Meinung des Zuwendungsgebers oder des Herausgebers wieder.

Die Originalmanuskripte wurden reprototechnisch, jedoch nicht inhaltlich überarbeitet. Die Druckqualität hängt von der reprototechnischen Eignung des Originalmanuskriptes ab, das uns vom Autor bzw. von der Forschungsstelle zur Verfügung gestellt wurde.

© by Fraunhofer IRB Verlag

Vervielfältigung, auch auszugsweise,
nur mit ausdrücklicher Zustimmung des Verlages.

Fraunhofer IRB Verlag

Fraunhofer-Informationszentrum Raum und Bau

Postfach 80 04 69
70504 Stuttgart

Nobelstraße 12
70569 Stuttgart

Telefon (07 11) 9 70 - 25 00
Telefax (07 11) 9 70 - 25 08

E-Mail irb@irb.fraunhofer.de

www.baufachinformation.de

Standortpräferenzen und großräumige Veränderungen der Raum- und Siedlungsstruktur

Prof. Dr. Franz-Josef Bade, Universität Dortmund
Prof. Dr. Hans-Jürgen Ewers, Technische Universität Berlin

unter Mitarbeit von

Dipl.Volksw. Kai Fürntratt, Technische Universität Berlin
Dipl.Volksw. Rainer Magnan, Technische Universität Berlin
Dipl.Ing. Ute Middelman, Universität Dortmund
Dipl.Ing. Claus Schönebeck, Universität Dortmund

Endbericht zum
Forschungsprojekt 1987.12/1
im Auftrag des Bundesministers
für Raumordnung, Bauwesen und Städtebau

Berlin, Dortmund, im April 1991

<u>INHALTSVERZEICHNIS</u>		<u>Seite</u>
I.	VORBEMERKUNG	1
II.	STANDORTPRÄFERENZEN UND RÄUMLICHE ENTWICKLUNGEN IN DER JÜNGEREN LITERATUR	
1.	Das Problem	3
2.	Globale Entwicklungstrends	4
3.	Räumliche Entwicklungstrends	6
3.1	Aggregatstatistische Untersuchungen	7
3.2	Befragungen	12
3.3	Szenarien zur Raumentwicklung	20
4.	Methodische Defizite der vorliegenden Studien und Ansatzpunkte für weitere Forschungen	26
5.	Zusammenfassung	33
III.	ZU DEN VERÄNDERUNGEN DER RÄUMLICHEN WIRTSCHAFTSSTRUKTUR IN DER ZUKUNFT	
1.	Einleitung	37
2.	Die Beschäftigungsentwicklung in den Regionen der Bundesrepublik	38
3.	Möglichkeiten und Probleme der Vorausschätzung zukünftiger Entwicklungstendenzen	44
3.1	Zur strukturellen Tendierung regionaler Beschäftigungsprognosen	44
3.2	Die Eignung der sektoralen Struktur als Basis für eine Prognose	47
3.3	Abschließende Bemerkungen zur Bedeutung der sektoralen Wirtschaftsstruktur	53
4.	Die Stabilität regionaler Entwicklungstrends als Basis für eine Prognose	56
4.1	Darstellung des Untersuchungsansatzes	56
4.2	Analyse linearer Trends	59
4.3	Analyse nicht-linearer Entwicklungsprozesse	70
4.4	Linear als auch nicht-linear instabile Entwicklungen	80
4.4.1	Göttingen	81
4.4.2	Südpfalz	83
4.4.3	Karlsruhe (Umland)	85
4.4.4	Emsland	88
4.4.5	Limburg	91

4.4.6	Rhein-Main (Umland)	93
4.4.7	Saarbrücken (Zentrum)	96
5.	Ausblick	99

IV. REGIONALE UNTERSCHIEDE ZWISCHEN BETRIEBEN DES VERARBEITENDEN
GEWERBES IN AUSGEWÄHLTEN REGIONEN DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

1.	Vorbemerkung	101
2.	Regionale Unterschiede bei allen Betrieben der Befragung	104
2.1	Unterschiede zwischen den Verdichtungsgrad-Typen	106
2.2	Unterschiede zwischen schrumpfenden und wachsenden Regionen	117
3.	Regionale Unterschiede bei kleinen, unabhängigen Ein-Betrieb-Unternehmen	122
3.1	Unterschiede zwischen den Verdichtungsgrad-Typen	123
3.2	Unterschiede zwischen schrumpfenden und wachsenden Regionen	131
4.	Vergleich von drei peripheren Raumordnungsregionen in Bayern	134
4.1	Unterschiede zwischen Oberfranken-West und Oberfranken-Ost	136
4.2	Unterschiede zwischen Südostoberbayern und Oberfranken-Ost	143
5.	Zusammenfassung	145

ANHÄNGE

Anhang 1:	Ausgewählte Befragungsstudien in der Übersicht	149
Anhang 2:	Übersichten und Tabellen zu Abschnitt III	160
Anhang 3:	Tabellen zu Abschnitt IV	189

LITERATURVERZEICHNIS	222
----------------------	-----

<u>VERZEICHNIS DER TABELLEN IM TEXTABSCHNITT III</u>		<u>Seite</u>
III.1	Regionen mit stabilen linearen Entwicklungstrends	63
III.2	Regionen mit leichten Unregelmäßigkeiten von linearen Entwicklungstrends	65
III.3	Regionen mit starken Unregelmäßigkeiten im Entwicklungstrend	67
III.4	Regionen mit stabilen nicht-linearen Trends - mit raumtypischer Entwicklungsrichtung -	72
III.5	Regionen mit stabilen nicht-linearen Trends - mit untypischer Entwicklungsrichtung -	76
III.6	Regionen mit besonderer unregelmäßiger Beschäftigungsentwicklung	80
III.7	Stabilitätsvergleich für Braunschweig, Göttingen und Braunschweig-Göttingen	82
III.8	Vergleich der Standardfehler für Karlsruhe (Umland) mit vollständiger und unvollständiger Zeitreihe	87
III.9	Beschäftigungsentwicklung der Region Karlsruhe/Umland im Straßenfahrzeugbau und in der Elektrotechnik	87
III.10	Beschäftigungsentwicklung des Emslandes in der Textilindustrie	90
III.11	Standardfehler für drei Großregionen mit Limburg als Kern	92
III.12	Beschäftigungsentwicklung der Region Rhein-Main (Umland) im Straßenfahrzeugbau	94
III.13	Beschäftigungsentwicklung der Region Rhein-Main (Umland) in der Elektrotechnik	95

<u>VERZEICHNIS DER TABELLEN IM TEXTABSCHNITT IV</u>		<u>Seite</u>
IV.1	Verteilung der Betriebe nach Regionstypen	106
IV.2	Diskriminanz-Analyse zur Erklärung regionaler Unterschiede bei betrieblichen Charakteristika zwischen siedlungsstrukturellen Regionstypen der BFLR	109
IV.3	Diskriminanz-Analyse zur Erklärung regionaler Unterschiede zwischen Betrieben im ländlichen Raum und in zentralen Gebieten	115
IV.4	Diskriminanz-Analyse zur Erklärung regionaler Unterschiede zwischen schrumpfenden und wachsenden Regionen	119
IV.5	Diskriminanz-Analyse zur Erklärung regionaler Unterschiede bei kleinen, unabhängigen Ein-Betrieb-Unternehmen nach Typen von Raumordnungen	125
IV.6	Diskriminanz-Analyse zur Erklärung regionaler Unterschiede bei kleinen, unabhängigen Ein-Betrieb-Unternehmen zwischen dem ländlichen Raum und zentralen Gebieten	129
IV.7	Diskriminanz-Analyse zur Erklärung regionaler Unterschiede bei kleinen, unabhängigen Ein-Betrieb-Unternehmen zwischen schrumpfenden und wachsenden Regionen	133
IV.8	Signifikante regionale Unterschiede zwischen Oberfranken-West, Oberfranken-Ost und Südostoberbayern	139

<u>VERZEICHNIS DER SCHAUBILDER</u>		<u>Seite</u>
III.1	Die großräumige Entwicklung der Beschäftigung	41
III.2	Die Beschäftigungsentwicklung in den Verdichtungsräumen der Bundesrepublik	43
III.3	Die Großräumige Entwicklung nach Wirtschaftssektoren	48
III.4	Die regionale Varianz der sektoralen Beschäftigungsentwicklung 1976 -1986	49
III.5	Struktur- und Standortkomponente der regionalen Beschäftigungsentwicklung	51
III.6	Großräumige Entwicklungstrends - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	60
III.7	Stabile lineare Entwicklungstrends - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	61
III.8	Instabile lineare Entwicklungstrends - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	66
III.9	Großräumige Entwicklungstrends, quadratische Trendfunktion - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	71
III.10	Stabile nicht-lineare Entwicklungstrends - Standardfehler größer als 0,65 -	73
III.11	Stabile nicht-lineare Entwicklungstrends - mit untypischer Entwicklungsrichtung -	77
III.12	Die Beschäftigungsentwicklung der Region Dithmarschen mit und ohne Bauhauptgewerbe - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	79

	<u>Seite</u>
III.13 Die Beschäftigungsentwicklung der Region Göttingen - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	81
III.14 Trendvergleich Göttingen, Braunschweig und Braunschweig- Göttingen	83
III.15 Die Beschäftigungsentwicklung der Region Südpfalz - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	84
III.16 Die Beschäftigungsentwicklung in der Region Karlsruhe (Umland) - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	86
III.17 Die Beschäftigungsentwicklung in der Region Emsland - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	89
III.18 Die Beschäftigungsentwicklung in der Region Limburg - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	91
III.19 Die Beschäftigungsentwicklung in der Region Rhein-Main (Umland) - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	93
III.20 Die Beschäftigungsentwicklung in der Region Saarbrücken (Zentrum) - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	96
III.21 Die Beschäftigungsentwicklung Saarbrückens seit 1976 - Anteil an allen Beschäftigten in der BRD -	98

<u>KARTENVERZEICHNIS</u>	<u>Seite</u>
III.1 Die Beschäftigungsentwicklung in den Regionen der Bundesrepublik - Sozialversicherte Beschäftigte -	40
III.2 Die Stabilität regionaler Entwicklungsprozesse - Veränderung des Anteils an allen Beschäftigten in der BRD 1976 bis 1986	69
IV.1 Abgrenzung der Untersuchungsregionen	103