

## Materialprüfungsanstalt • Universität Stuttgart

Materialprüfungsanstalt • Universität Stuttgart Postfach 801140 • D-70511 Stuttgart

## **Notifizierte Stelle 0672**

Deutsches Institut für Bautechnik Postfach 62 02 29 10792 Berlin Téléphone Téléfax E-mail

Dienstgebäude

Service

+49 (0)711-685-2253 +49 (0)711-685-6828 alfons@po.uni-stuttgart.de Mineralische Baustoffe

Pfaffenwaldring 4 c D-70569 Stuttgart

10.08.2005

## Rapport résumé

de la commande de recherche DIBT, n° ZP 32-5- 15.52 - 1050/03

- « Vérification de la stipulation de la DIN 1053 concernant les valeurs de base de la tension permise et du code européen 6 relatif aux valeurs caractéristiques de la résistance à la pression de la maçonnerie en pierre de béton cellulaire avec des dispositifs de saisie »
- « Au cours des dernières années, en vue d'augmenter l'effet calorifuge, on a produit des pierres en béton à structure cellulaire modifiée et densité volumique réduite. Par ailleurs, en vue d'assurer une mise en œuvre plus facile, on a aménagé des dispositifs de saisie dans les pierres de grand format. Lors des essais d'évaluation du comportement sous différentes sollicitations de murs en pierres de béton cellulaire autoclave calorifuges 4-0,50 et 6-0,70, on a constaté que les valeurs de base de la tension de pression permise, indiquées dans DIN 1053, maçonnerie, partie 1, calcul et réalisation édition novembre 1996, n'étaient pas données avec une sécurité suffisante, cf. commande de recherche avec GZ : P 32-5-15.42-556/00 du DIBt. Par ailleurs, on a aussi constaté que lors d'utilisation de pierres de béton cellulaire autoclave dotées de dispositifs de saisie, le comportement de portée était encore plus réduit.... »

Pour mettre en évidence l'influence des dispositifs de saisie des pierres en béton cellulaire autoclave sur le comportement de portée des murs, on a fabriqué spécialement pour ce projet des pierres des sortes 4-0,50, 6-0,65 et 2-0, 40 et doté la moitié de celles-ci de dispositifs de saisie.

Des murs ont été construits à hauteur d'étage à l'institut Otto-Graf de l'Université MPA de Stuttgart avec ces pierres, et après 28 jours, la résistance à la pression et le comportement à la déformation des murs ont été vérifiés et on a aussi étudié les paramètres de matériau des pierres de béton cellulaire autoclave et du mortier mince conformément aux normes afférentes.

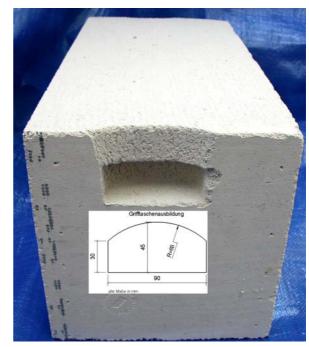


Le tableau suivant indique la masse volumique apparente à sec et la résistance à la pression des pierres en béton cellulaire autoclave utilisées. Les exigences de la DIN V 4165 [1] sont remplies.

	Valeurs moyennes de 12 pierres			
Désignation	Masse volumique apparente à sec	résistance à la pression		
	ρ tr kg/dm³	βst N/m m²		
Valeur moyenne de la sorte 2 - 0.40	0.37	3.2		
Valeur moyenne de la sorte 4 - 0.50	0.47	5.3		
Valeur moyenne de la sorte 6 - 0.65	0.64	8.3		

Lors du contrôle de qualité, les résistances à la pression moyennes du mortier mince au moment de la vérification des murs (28 jours) étaient entre 17.7 et 19.6 N/mm² et répondaient donc aux exigences de la résistance à la pression d'un logement normal sur un mortier mince selon DIN 1053-1 [2].

Une pierre en béton cellulaire autoclave dotée du dispositif de saisie est représentée sur la figure ci-contre. La partie de surface des dispositifs de saisie par rapport à la surface-support se calcule à 5.8% env. Les murs à hauteur d'étage ont été exécutés par des collaborateurs de la société Haniel. On a maçonné de chaque sorte de pierre, respectivement 3 échantillons avec dispositif de saisie et 3 sans, avec du « mortier mince YTONG » à l'aide d'une truelle dentée et vérifié, au bout de 28 jours, la résistance à la pression et le module d'élasticité du mur sur la base de la DIN 18554-1 [3]. Les dimensions des murs étaient les suivantes: Hauteur: env. 250 cm (10 rangées de pierres,  $\lambda_{trav.}$  = 10,4) largeur : env.



24 cm (largeur de pierre) longueur : 125 cm (2.5 x longueur de pierre)



La résistance à la pression  $\beta_{D,MW}$  des murs a été calculée dans une machine à essais de pression de 5000 kN sous charge centrée, répartie régulièrement, le module E et le module de dilatation transversale l'ont été à l'aide d'un capteur de déplacement inductif. L'humidité résiduelle a été définie sur des fragments des murs vérifiés par rétro séchage. Les valeurs sont résumées dans le tableau suivant :

Sorte	Э	Résistance à la pression β <sub>D,MW</sub>	Module d'élasticité en longueur E <sub>L33,MW</sub>	Dilatation transv. module E <sub>Q33,MW</sub>	Dilatation transv. nombre µ <sub>33,MW</sub>	humidité résiduelle du béton cellulaire
		N/m m <sup>2</sup>	N/m m <sup>2</sup>	N/m m <sup>2</sup>	-	M-%
2 -0.40	Moyenne	2.03	1278	5679	0.208	15.0
2 -0.40 GH	Moyenne	1.90	1231	5471	0.206	13.2
4 -0.50	Moyenne	3.29	1847	5643	0.204	13.9
4 -0.50 GH	Moyenne	2.98	1810	6182	0.187	13.7
6 -0.65	Moyenne	4.49	2702	5906	0.190	13.6
6 -0.65 GH	Moyenne	4.30	2590	3881	0.332	13.7

A l'aide de la racine numérique selon [4], la résistance à la pression du mur  $\beta'_{D,MW}$  a été calculée à partir de la résistance à la pression des murs et de la résistance des pierres calculée selon la formule suivante en fonction de la forme et de la sorte :

$$eta'$$
 D, MW =  $eta$ D, MW  $\cdot \left(\frac{\min eta_{St}}{eta_{St}}\right)^{0.84}$ 

Ce faisant, l'influence du mortier mince sur la résistance à la pression du mur a été négligée. L'élancement des murs vérifiés de la hauteur d'un étage était de  $\lambda_{trans} \approx 10.4$ , de telle sorte qu'il ne fallait pas de facteur de correction pour un élancement différent. Les résistances à la pression du mur  $\beta'_{D,MW}$  ont été comparées aux valeurs de base de la tension de pression permise selon DIN 1053-1 [2], tableau 4b.

La résistance à la pression du mur  $\beta_{D,MW}$ , la résistance à la pression du mur convertie en tenant compte de la résistance des pierres,  $\beta'_{D,MW}$ , ainsi que les valeurs de correction de sécurité  $_y$ ' se rapportant aux valeurs de base de la tension de pression  $\sigma_0$ , selon DIN 1053-1 [2], sont indiquées dans le tableau suivant :



	Valeurs moyennes des 3 échantillons de mur respectifs					
Désignation	Résistance à la pression du mur	Résistance à la pression du mur convertie	Coefficient de sécurité			
	$\beta_{D,MW}$	βʻ <sub>D,MW</sub>	γ'			
	$N/m m^2$	N/m m <sup>2</sup>	-			
2 -0.40	2.03	1.67	2.8			
2 -0.40 GH	1.90	1.53	2.5			
Modification dispositif	0.00/	-8.4%				
de saisie 1)	-6.8%	-0.470				
4 -0.50	3.29	3.12	2.8			
4 -0.50 GH	2.98	2.83	2.6			
Modification dispositif	-9.4%	-9.3%				
de saisie <sup>1)</sup>	-9.4 /0	-3.0	.5 /0			
6 -0.65	4.49	4.06	2.7			
6 -0.65 GH	4.30	3.89	2.6			
Modification dispositif de saisie 1)	-4.3%	-4.2%				
1) en référence à la variante sans dispositifs de saisie						

Sur la résistance à la pression du mur convertie en tenant compte de la résistance des pierres, le taux amoindrissant de résistance des dispositifs de saisie sont entre 4.2% et 9.3% sur les 3 sortes vérifiées. Sur les murs d'essai sans dispositifs de saisie, le facteur de correction de sécurité  $\gamma'$  était entre 2.7 et 2.8 et sur les murs d'essai avec des dispositifs de saisie, entre 2.5 et 2.6. On a renoncé à une préparation statistique des résultats de mesure en raison du faible nombre d'échantillons.

## Ouvrages de références:

- [1] DIN V 4165 Porenbetonsteine Plansteine und Planelemente -, Ausgabe Juni 2003
- [2] DIN 1053-1 Mauerwerk; Berechnung und Ausführung -, Ausgabe November 1996
- [3] DIN 18554-1 Prüfung von Mauerwerk; Ermittlung der Druckfestigkeit und des Elastizitätsmoduls -, Ausgabe Dezember 1985
- [4] Schubert, P.; Meyer, U.: Druckfestigkeit von Porenbeton- und Leichtbetonmauerwerk. Berlin: Ernst & Sohn. In: Mauerwerk-Kalender 25 (1993), S. 627 634